

Elettrostatica



La Legge di Coulomb

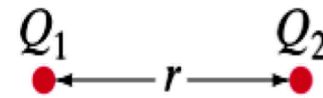
Abbiamo visto dunque che le cariche elettriche sono di due tipi e interagiscono mediante una **forza elettrica** che può essere sia attrattiva che repulsiva. Il primo a determinare con precisione l'espressione esatta dell'intensità della forza elettrica fu l'ingegnere e fisico francese **Charles-Augustin Coulomb**, il quale verso la fine del XVIII secolo eseguì una serie di esperimenti con una bilancia di torsione simile a quella usata da Cavendish per determinare il valore della costante di Gravitazione Universale.



Charles Coulomb
(1736-1806)

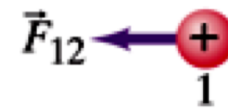
Forza di Coulomb

$$F = k \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r^2}$$



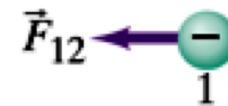
La **direzione** della forza è quella della retta congiungente i due corpi laddove il **verso** dipende invece, come ci aspettavamo, dal segno delle cariche: se i segni delle cariche sono **concordi** i corpi si respingono (dunque i vettori della forza elettrica punteranno all'esterno come nelle figure a e b) mentre se sono **discordi** i corpi si attraggono (e i vettori della forza elettrica punteranno l'uno verso l'altro, all'interno, come in figura c). Quest'ultimo caso, in cui la forza elettrica è attrattiva, è perfettamente analogo al caso della forza gravitazionale che si esercita tra due masse (come vedremo più avanti).

F_{12} = forza su 1
dovuta a 2

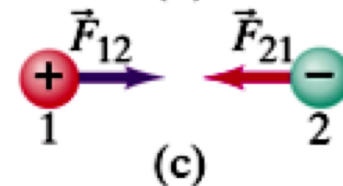


(a)

F_{21} = forza su 2
dovuta a 1



(b)



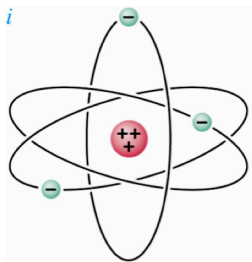
(c)

Un pò di definizioni...

Nel Sistema Internazionale (SI) l'unità di misura della carica elettrica è (guarda caso!) il **Coulomb (C)**, che però non è un'unità fondamentale ma deriva dall'unità di misura della corrente elettrica (come vedremo più avanti...). Nel SI la costante k che compare nella Legge di Coulomb vale esattamente $k = 8.988 \cdot 10^9 \text{ N m}^2/\text{C}^2$, ovvero – approssimando a due sole cifre significative – $k = 9.0 \cdot 10^9 \text{ N m}^2/\text{C}^2$. Ciò significa che *il Coulomb può essere definito come quella quantità di carica che posta su ciascuno di due oggetti puntiformi a distanza di 1.0 m dà origine a una forza elettrica di modulo $9.0 \cdot 10^9 \text{ N}$* : notare che questa forza è veramente enorme, equivalendo al peso di circa un milione di tonnellate!



Charles Coulomb
(1736-1806)



Di solito dunque non si ha a che fare con cariche dell'ordine dei Coulomb ma solo con loro sottomultipli: le cariche generate strofinando pettini o righelli, per esempio, sono al più dell'ordine dei microcoulomb ($1 \mu\text{C} = 10^{-6} \text{C}$). La carica di un **elettrone** invece è ovviamente molto più piccola, anzi per la precisione è la carica più piccola osservata in natura, ed è pari a $-e$, dove $e = 1.602 \cdot 10^{-19} \text{C}$ è la cosiddetta “**carica elementare**”, definita positiva: poichè la carica degli oggetti macroscopici deriva, in ultima analisi, da un eccesso o un deficit di elettroni, la carica totale presente su un corpo qualsiasi deve sempre essere un multiplo di e . Per questo motivo si dice che **la carica è “quantizzata”**, cioè può assumere solo valori discreti $1e$, $2e$, $3e$, e così via, anche se essendo il valore di e molto piccolo essa appare macroscopicamente come una grandezza fisica continua (si consideri che in $1 \mu\text{C}$ ci sono circa 10^{13} elettroni!).

Coulomb versus Newton

Coulomb



$$F = k \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r^2}$$

$$F = G \frac{m_1 \cdot m_2}{r^2}$$



Newton

ANALOGIE

Se confrontiamo la **Legge di Coulomb** con la **Legge della Gravitazione Universale di Newton** vediamo che formalmente esse sono molto **simili**: entrambe mostrano che l'intensità della forza considerata (in un caso elettrica, nell'altro gravitazionale) dipende inversamente dal quadrato della distanza ed è invece direttamente proporzionale alla grandezza tipica dell'interazione (la carica in un caso, la massa nell'altro). In entrambi i casi, dunque, si ha a che fare con forze cosiddette a “**lungo raggio**” (nel senso che agiscono, sia pur con intensità decrescente, a qualunque distanza) e per le quali l'interazione avviene senza che sia necessario il contatto tra i corpi coinvolti (**azione a distanza**). Questa analogia formale tra forza elettrica e forza gravitazionale è molto importante perché **rende validi per entrambe una serie di teoremi fondamentali** (come ad esempio quello di Gauss).

DIFFERENZE

Ma tra i due tipi di interazione esistono anche delle **vistose differenze**: mentre infatti la forza gravitazionale è sempre **attrattiva**, quella elettrica può essere, come abbiamo visto, **attrattiva o repulsiva**, a causa del fatto che mentre esiste **un solo tipo di massa** esistono invece **due tipi di carica**. Inoltre, a causa della enorme differenza tra gli ordini di grandezza delle costanti G e k (rispettivamente 10^{-11} e 10^9), la forza elettrica è **enormemente più intensa** di quella gravitazionale: ad esempio, l'attrazione gravitazionale tra due protoni è infatti approssimativamente 10^{36} volte più debole della loro repulsione coulombiana! **Nei fenomeni in cui interviene la forza elettrica, soprattutto quelli microscopici, la forza gravitazionale può dunque essere spesso trascurata**, laddove invece essa è la principale forza agente tra corpi macroscopici dal momento che questi sono in genere elettricamente neutri.

Coulomb versus Newton

Coulomb



$$F = k \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r^2}$$

$$F = G \frac{m_1 \cdot m_2}{r^2}$$



Newton

Legge di Coulomb	Legge di Newton
$F = k Q q / d^2$	$F = G M m / d^2$
La forza elettrica è inversamente proporzionale al quadrato della distanza d	La forza gravitazionale è inversamente proporzionale al quadrato della distanza d
La forza elettrica è proporzionale al prodotto Q q delle cariche	La forza gravitazionale è proporzionale al prodotto M m delle masse
Esistono due tipi di cariche: quelle positive e quelle negative	Esiste un solo tipo di massa
La forza elettrica può essere attrattiva o repulsiva	La forza gravitazionale è sempre attrattiva
k è una costante che dipende dal mezzo in cui si trovano le cariche. E' massima nel vuoto.	G è una costante universale
Il valore numerico di k è molto grande ($9 \cdot 10^9$ nel vuoto, in unità SI)	Il valore numerico di G è molto piccolo ($6,67 \cdot 10^{-11}$ in unità SI)
Se i due corpi carichi sono <i>sferici</i> , la forza elettrica si determina <i>come se</i> la carica fosse concentrata nel centro di massa dei corpi.	Se i due corpi sono <i>sferici</i> , la forza gravitazionale si determina <i>come se</i> la massa fosse concentrata nel centro di massa dei corpi.

La Costante Dielettrica del Vuoto

Nella tabella della slide precedente abbiamo visto che mentre la costante di gravitazione G è universale, la costante k che compare nella Legge di Coulomb **dipende dal mezzo** in cui si trovano le cariche. Questa caratteristica di k dipende dal fatto che in realtà essa può essere scritta in termini di un'altra **costante ϵ_0** , detta **permittività del vuoto** o **costante dielettrica del vuoto**, mediante la relazione $k=1/4\pi\epsilon_0$. Per mezzo di ϵ_0 la Legge di Coulomb può dunque essere riscritta come:

$$F = k \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r^2} \rightarrow F = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r^2} \quad \text{dove si ha:} \quad \epsilon_0 = 8.85 \cdot 10^{-12} \text{ C}^2 / \text{N} \cdot \text{m}^2$$

Anche se a prima vista questa nuova equazione sembra più complicata di quella originaria, ha il vantaggio di esplicitare la dipendenza della forza elettrica dal mezzo in cui si trovano le cariche. In **mezzi diversi dal vuoto** la costante ϵ_0 va infatti moltiplicata per una **costante dielettrica relativa ϵ_r** , sempre maggiore di 1 (vedi tabella a fianco), il che significa che sia k che la forza elettrica saranno massimi nel vuoto:

$$\rightarrow F = \frac{1}{4\pi\epsilon_0\epsilon_r} \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r^2}$$

Inoltre vedremo che altre equazioni fondamentali dell'elettromagnetismo assumono una forma più semplice se espresse in termini della costante dielettrica del vuoto piuttosto che in termini della costante k .

Mezzo	ϵ_r
Aria	1.00059
Idrogeno	1.00026
Acqua	ca. 80
Etanolo	25
Etere etilico	1.352
Petrolio	2.1
Vetro comune	5 ÷ 10
Plexiglas	3.40
Mica	8
Ebanite	2
Paraffina	2.1
Glicerolo	42.6

Esercizio

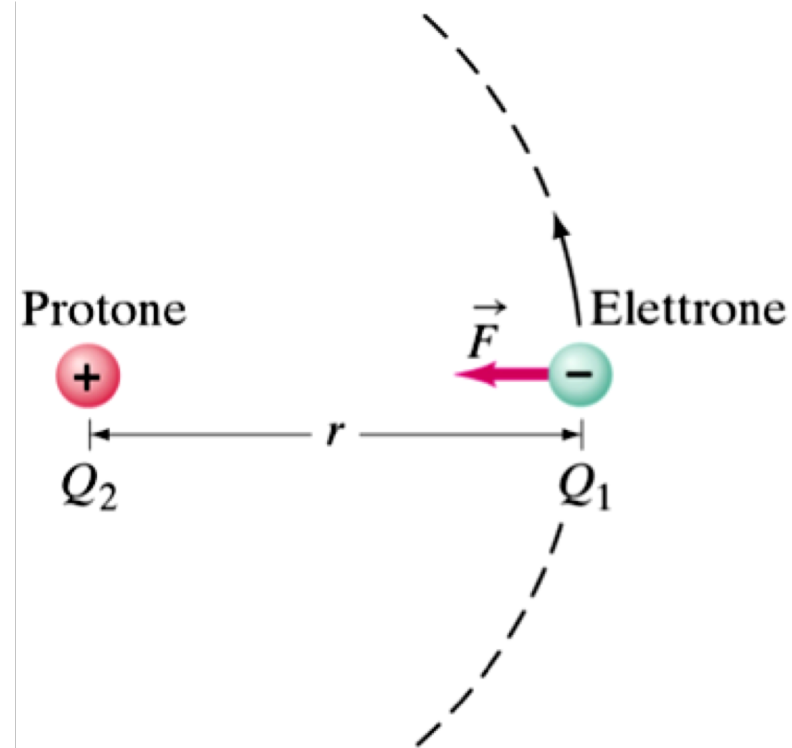
Determinare il modulo e il verso della forza elettrostatica che il nucleo di un **atomo di idrogeno**, costituito da un solo protone ($Q_2=+e$), esercita sull'unico elettrone presente, assumendo un raggio atomico medio $r = 0.53 \cdot 10^{-10}$ m. Trattandosi di un esercizio di **elettrostatica**, si assuma anche che le due cariche siano a riposo (se le cariche sono in movimento entrano in gioco altre forze di cui parleremo più avanti).

Per determinare il **modulo** della forza usiamo la legge di Coulomb $F=kQ_1Q_2/r^2$ considerando che elettrone e protone hanno la stessa carica, cioè $Q_1=Q_2=e=1.6 \cdot 10^{-19}$ C. Di solito per il calcolo del modulo si trascura il segno delle cariche, che diventa invece importante quando occorre determinare il **verso** del vettore della forza elettrostatica (la **direzione**, lo ricordiamo, è sempre quella della retta che congiunge le due cariche).

Avremo quindi:

$$F = k \frac{Q_1 \cdot Q_2}{r^2} = \frac{(9.0 \cdot 10^9 \text{ N} \cdot \text{m}^2 / \text{C}^2)(1.6 \cdot 10^{-19} \text{ C})(1.6 \cdot 10^{-19} \text{ C})}{(0.53 \cdot 10^{-10} \text{ m})^2} = 8.2 \cdot 10^{-8} \text{ N}$$

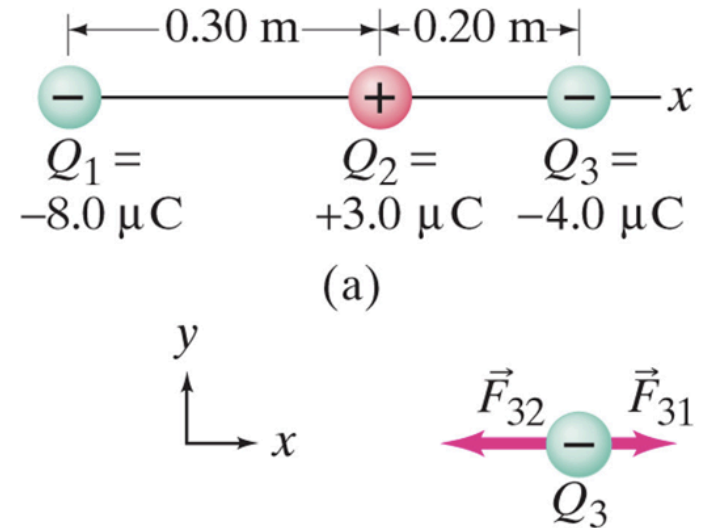
Come si vede dalla figura, il **vettore** della forza agente sull'elettrone punta verso il protone perchè, avendo protone ed elettrone carica di segno opposto, la forza deve essere attrattiva. Ovviamente la forza che l'elettrone esercita sul protone avrà il medesimo modulo e la stessa direzione ma segno opposto, in accordo anche con la **terza legge di Newton**.



Esercizio

Tre particelle cariche sono disposte su una retta (asse x) come in figura (a). **Calcolare la forza totale agente sulla particella 3** dovuta alle altre due particelle.

La **legge di Coulomb** permetterà di calcolare il modulo della forza agente su ciascuna coppia di cariche (forza che verrà indicata utilizzando due pedici, il primo per la carica che la subisce, il secondo per quella che la esercita) mentre la forza totale verrà poi calcolata sommando vettorialmente le forze ottenute. In questo caso, essendo le tre particelle allineate, la somma vettoriale si ridurrà alla normale somma algebrica.



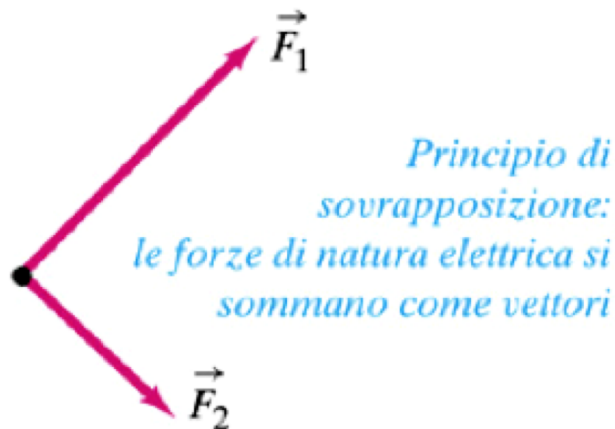
$$F_{31} = k \frac{Q_3 \cdot Q_1}{r_{31}^2} = \frac{(9.0 \cdot 10^9 \text{ N} \cdot \text{m}^2 / \text{C}^2)(4.0 \cdot 10^{-6} \text{ C})(8.0 \cdot 10^{-6} \text{ C})}{(0.50 \text{ m})^2} = 1.2 \text{ N}$$

$$F_{32} = k \frac{Q_3 \cdot Q_2}{r_{32}^2} = \frac{(9.0 \cdot 10^9 \text{ N} \cdot \text{m}^2 / \text{C}^2)(4.0 \cdot 10^{-6} \text{ C})(3.0 \cdot 10^{-6} \text{ C})}{(0.20 \text{ m})^2} = 2.7 \text{ N}$$

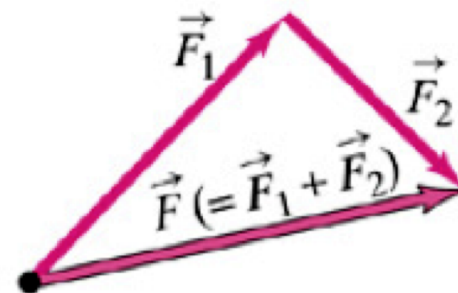
$$\rightarrow F = -F_{32} + F_{31} = -2.7 \text{ N} + 1.2 \text{ N} = -1.5 \text{ N}$$

dove i segni di F_{31} ed F_{32} sono stati assegnati considerando il verso dei rispettivi vettori lungo l'asse x, che a sua volta dipende dal segno delle cariche coinvolte: in altri termini si può considerare il segno di F_{31} (+) come il risultato del prodotto dei segni di Q_3 (-) e Q_1 (-) e il segno di F_{32} (-) come il risultato del prodotto dei segni di Q_3 (-) e Q_2 (+).

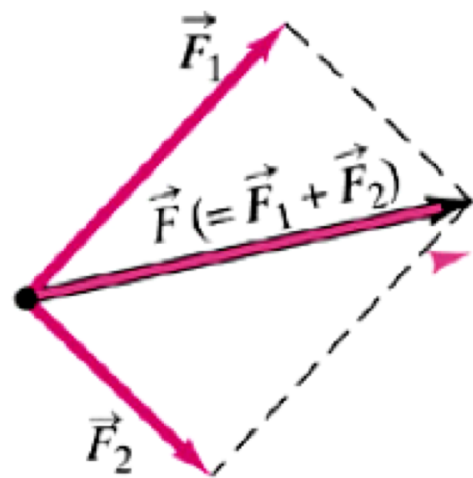
Riepilogo sulla Somma di Vettori in 2 Dimensioni



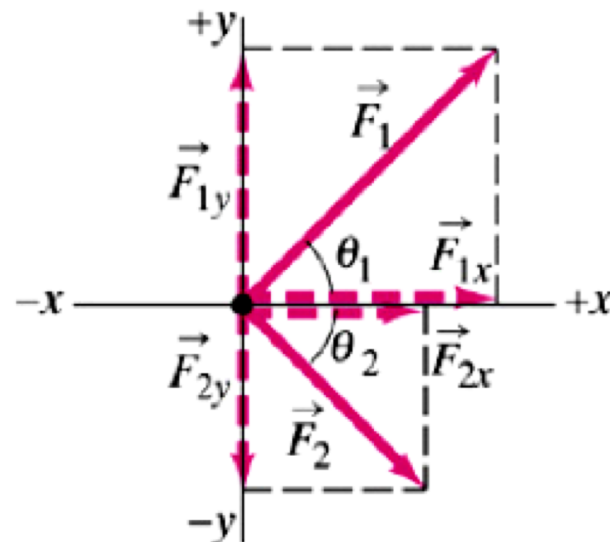
(a) Due forze agenti su un oggetto.



(b) La forza totale, o risultante, è $\vec{F} = \vec{F}_1 + \vec{F}_2$, secondo il metodo coda-punta di addizione dei vettori.



(c) $\vec{F} = \vec{F}_1 + \vec{F}_2$, secondo il metodo del parallelogramma.

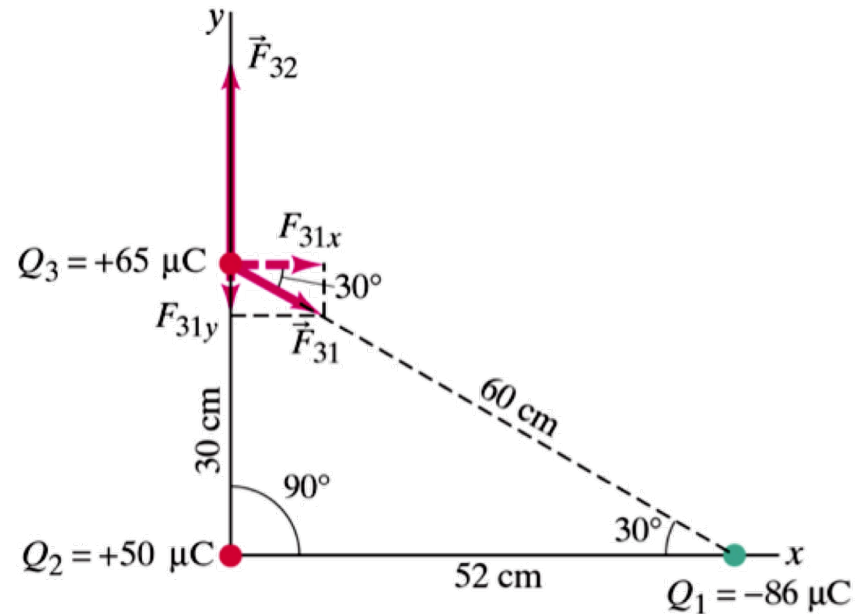


(d) \vec{F}_1 e \vec{F}_2 scomposti nelle loro componenti lungo x e y

Esercizio

Consideriamo adesso il sistema di cariche illustrato in figura (a): **calcolare la forza elettrostatica totale F** che le cariche Q_1 e Q_2 esercitano su Q_3 .

Anche qui si può utilizzare la **legge di Coulomb** per calcolare il modulo della forza agente su ciascuna coppia di cariche, ma stavolta le cariche non si trovano lungo la stessa retta e dunque la somma vettoriale andrà effettuata per mezzo – ad es. – del metodo delle componenti lungo x ed y:



$$F_{31} = k \frac{Q_3 \cdot Q_1}{r_{31}^2} = \frac{(9.0 \cdot 10^9 \text{ N} \cdot \text{m}^2 / \text{C}^2)(6.5 \cdot 10^{-5} \text{ C})(8.6 \cdot 10^{-5} \text{ C})}{(0.60 \text{ m})^2} = 140 \text{ N} \quad (\text{a})$$

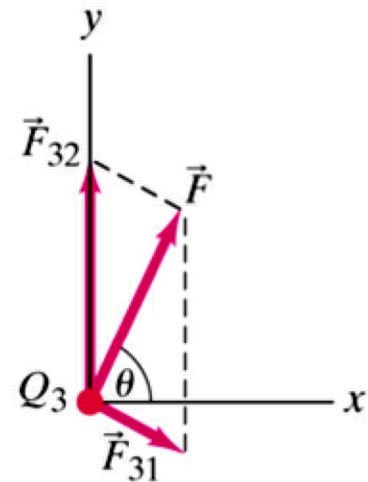
$$F_{32} = k \frac{Q_3 \cdot Q_2}{r_{32}^2} = \frac{(9.0 \cdot 10^9 \text{ N} \cdot \text{m}^2 / \text{C}^2)(6.5 \cdot 10^{-5} \text{ C})(5.0 \cdot 10^{-5} \text{ C})}{(0.30 \text{ m})^2} = 330 \text{ N}$$

$$\begin{cases} F_{31x} = F_{31} \cos 30^\circ = (140 \text{ N}) \cos 30^\circ = 120 \text{ N} \\ F_{31y} = -F_{31} \sin 30^\circ = -(140 \text{ N}) \sin 30^\circ = -70 \text{ N} \\ F_{32x} = 0, F_{32y} = F_{32} = 330 \text{ N} \end{cases} \longrightarrow \begin{cases} F_x = F_{31x} = 120 \text{ N} \\ F_y = F_{32} + F_{31y} = \\ = 330 \text{ N} - 70 \text{ N} = 260 \text{ N} \end{cases}$$

Dunque il modulo e l'argomento della forza totale F saranno dati da:

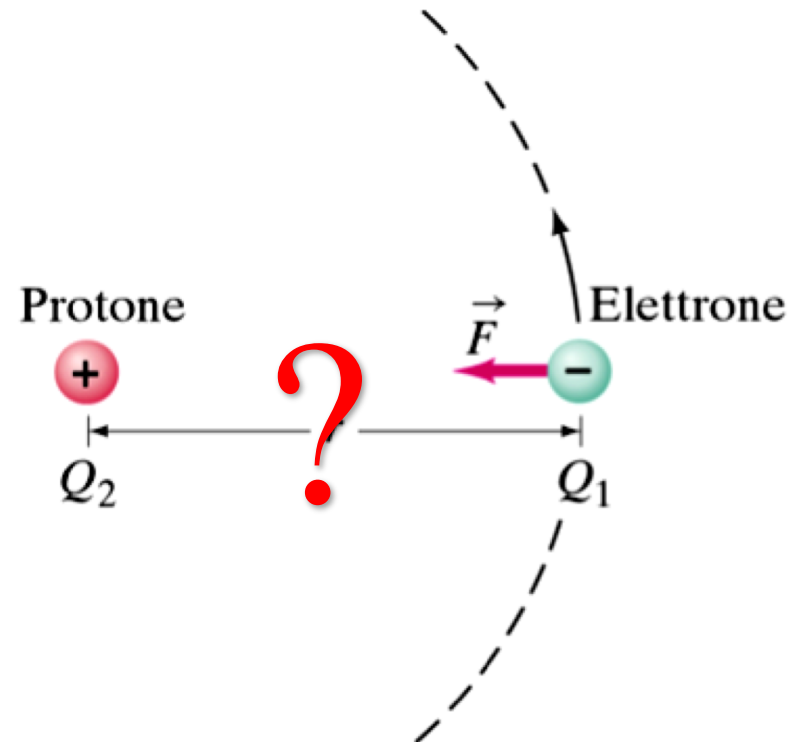
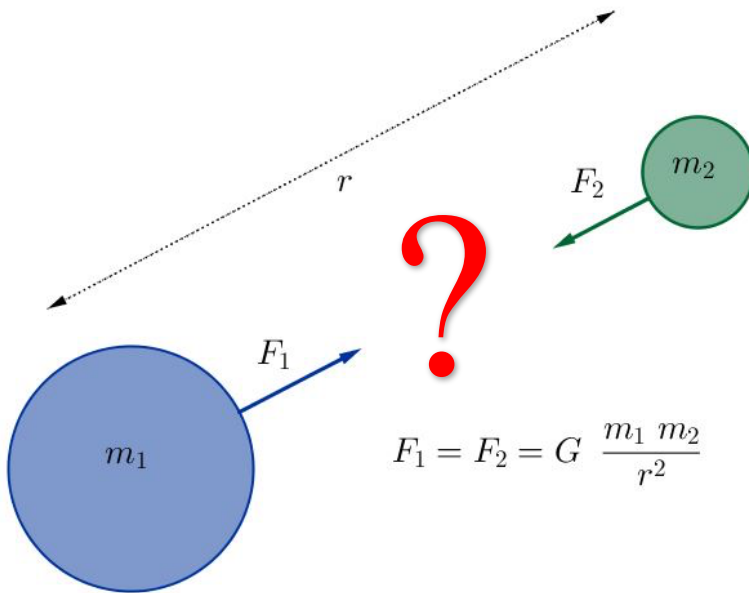
$$F = \sqrt{F_x^2 + F_y^2} = \sqrt{(120 \text{ N})^2 + (260 \text{ N})^2} = 290 \text{ N}$$

$$\text{tg} \theta = F_y / F_x = 260 \text{ N} / 120 \text{ N} = 2.2 \rightarrow \theta = \text{arctg}(2.2) = 65^\circ$$

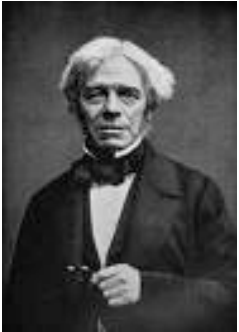


L'enigma dell'azione a distanza delle forze

Abbiamo visto che una delle proprietà comuni sia all'interazione gravitazionale che a quella elettrostatica (in quanto interazioni fondamentali) è la cosiddetta “**azione a distanza**”, cioè la capacità di tali tipi di forze di esercitare attrazione o repulsione *senza bisogno di un contatto diretto* tra gli oggetti coinvolti nell'interazione (come invece accade per le forze più comuni con cui abbiamo a che fare, tipo la forza di attrito, quella esercitata da una mano che tira o che spinge, o da una racchetta che colpisce la palla, etc.). **Ma come è possibile esercitare una azione a distanza?**



Il Campo Elettrico



Michael Faraday
(1791-1867)

Già Newton e Cartesio avevano qualche problema ad accettare l'esistenza di una interazione, come quella gravitazionale, che sembrava avvenire istantaneamente, indipendentemente dalla distanza e in assenza di un mediatore noto. Fu per rimediare a un tale disagio che nella prima metà dell'800 lo scienziato britannico **Michael Faraday** introdusse, nello studio dei fenomeni elettromagnetici, il celebre concetto di “**campo**”, che poi si è rivelata essere una idea delle più feconde nella storia della fisica moderna.